

2021年度 臨床研究教育研修会
「人を対象とする生命科学・医学系指針 ～旧指針・臨床研究法との違い～」
受講者からのご感想

No.	感想
1	改正された内容がよくわかりました。
2	統合指針の主な変更点分かる良い機会になりました。
3	今回は難しかったです。
4	後日に、理解度テストの正答表のようなものをフィードバックしていただければありがたいです。
5	分かり易い講義で理解が深まったと思います。
6	研究≠診療という前提でインフォームドコンセントを得る、ということがとても良い方法だ、と思いました。参考にします。
7	設問が難しい。
8	とてもわかりやすかったです。
9	すごくわかりやすくまとめてくださっていて、ありがたかったです。
10	倫理や教育研修は何でもいいので一元化していただけると助かります。
11	分かりやすかったです。
12	講座を拝聴して、理解できていなかったこと、たくさん気がつきました。IC、介入、侵襲など、わかりやすかったです。しくみや用語なども確認しながら、審査に臨まなくてはいけないと思いました。
13	大変勉強になりました。
14	分かりやすく説明・解説がなされていて、大変勉強になりました。
15	⑨における観察研究と治験の相違が理解不十分である。
16	分かりやすい講演ありがとうございました。
17	丁寧にご説明いただき、ありがとうございました。

2021年度 臨床研究教育研修会

「人を対象とする生命科学・医学系指針 ～旧指針・臨床研究法との違い～」
 受講者からのご感想

18	勉強になりました。
19	臨床研究のシステム、新たな生命・医学系指針について大変勉強になりました。特に小児例での臨床研究は数が少なく問題点も多いのですが、協力を要請された場合には今回得た情報を忘れることなく参加していきたいと思います。
20	大変勉強になりました。有難うございます。
21	ときどき音声がとんでいました。
22	イラストを使ったみやすいスライドとポイントをついた説明で大変理解しやすい講演でした。
23	とても分かりやすく理解が深まりました。
24	少し難しかったですが勉強になりました。
25	スライドがわかりやすくまとめられていて理解しやすかった。
26	気になっている箇所があり、そこに対し詳細な説明があり理解が深まりました。
27	内容が難しすぎます。
28	倫理審査の複雑でわかりにくい手続きについて、わかりやすいスライドと説明でした。
29	勉強になりました。ありがとうございました。
30	理解度テストも WEB 受講にしてほしいです。
31	制度の変更点がよく分かりました。
32	多機関共同研究の一括審査など大変勉強になりました。
33	各項目で例を交えながら、又、図を用いての説明があり非常に分かりやすかった。
34	大変参考になりました。
35	今回のように定期的な知識のアップデートは必要だと思いました。
36	新たな指針について、これまでの内容と比較して変更点を説明して下さり非常に勉強になりました。
37	まとめて説明されており、大変分かりやすかったです。
38	勉強になりました。
39	大変勉強になりました。ありがとうございました。

以上