

2025（令和7）年度 既卒生アンケート集計結果

問 1 基本事項

(1) 性別

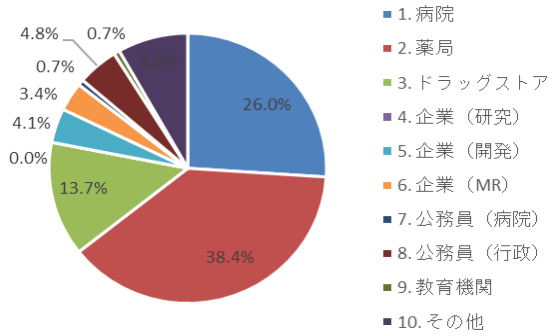
性別	人数	割合
男性	38	26.0%
女性	108	74.0%
合計	146	100.0%

(2) 卒業年

卒業年	人数	割合
2022(令和4)年3月	57	39.0%
2023(令和5)年3月	89	61.0%
合計	146	100.0%

(3) 現在の業種

回答群	業種	人数	割合
G①	1. 病院	38	26.0%
	2. 薬局	56	38.4%
	3. ドラッグストア	20	13.7%
G②	4. 企業（研究）	0	0.0%
	5. 企業（開発）	6	4.1%
	6. 企業（MR）	5	3.4%
G③	7. 公務員（病院）	1	0.7%
	8. 公務員（行政）	7	4.8%
	9. 教育機関	1	0.7%
	10. その他	12	8.2%
	合計	146	100.0%



その他：大学院生（3名）、大学医学部に編入学予定、薬局
薬剤師のバイトと不動産屋、製薬企業 品質管理、企業（品
質管理）、メーカーのPV業務

回答した企業の業種をもとに、回答群分けを行った

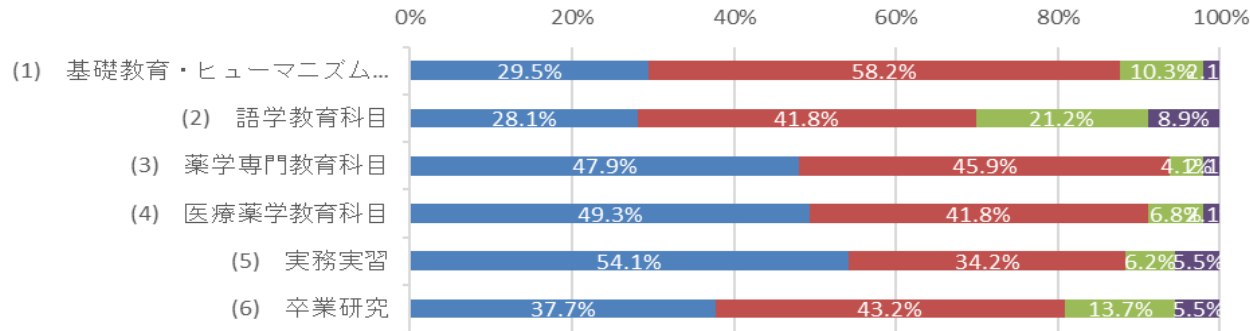
G①：回答数114 1.病院、2.薬局、3.ドラッグストア

G②：回答数11 5.企業（開発）、6.企業（MR）（4.企業（研究）は回答なし）

G③：回答数21 7.公務員（病院）、8.公務員（行政）、9.教育機関、10.その他

問2 本学で教育を受けた科目への満足度

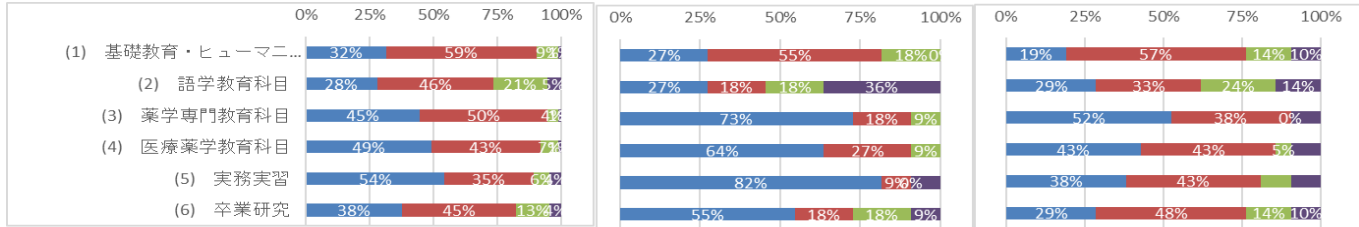
項目	4. はい	3. どちらかと言えば、はい	2. どちらかと言えば、いいえ	1. いいえ	合計	肯定評価率
(1) 基礎教育・ヒューマニズム教育科目	43	85	15	3	146	87.7%
	29.5%	58.2%	10.3%	2.1%	100.0%	
(2) 語学教育科目	41	61	31	13	146	69.9%
	28.1%	41.8%	21.2%	8.9%	100.0%	
(3) 薬学専門教育科目	70	67	6	3	146	93.8%
	47.9%	45.9%	4.1%	2.1%	100.0%	
(4) 医療薬学教育科目	72	61	10	3	146	91.1%
	49.3%	41.8%	6.8%	2.1%	100.0%	
(5) 実務実習	79	50	9	8	146	88.4%
	54.1%	34.2%	6.2%	5.5%	100.0%	
(6) 卒業研究	55	63	20	8	146	80.8%
	37.7%	43.2%	13.7%	5.5%	100.0%	



回答群毎比較

《4.はい 3.どちらかと言えば、はい 2.どちらかと言えば、いいえ 1.いいえ》

項目	G① (114) : 1.病院、2.薬局、3.ドラッグストア					G② (11) : 5.企業(開発)、6.企業(MR) (4.企業(研究)は回答なし)					G③ (21) : 7.公務員(病院)、8.公務員(行政)、9.教育機関、10.その他				
	4	3	2	1	合計	4	3	2	1	合計	4	3	2	1	合計
(1) 基礎教育・ヒューマニズム教育科目	36	67	10	1	114	3	6	2	0	11	4	12	3	2	21
(2) 語学教育科目	32	52	24	6	114	3	2	2	4	11	6	7	5	3	21
(3) 薬学専門教育科目	51	57	5	1	114	8	2	1	0	11	11	8	0	2	21
(4) 医療薬学教育科目	56	49	8	1	114	7	3	1	0	11	9	9	1	2	21
(5) 実務実習	62	40	7	5	114	9	1	0	1	11	8	9	2	2	21
(6) 卒業研究	43	51	15	5	114	6	2	2	1	11	6	10	3	2	21

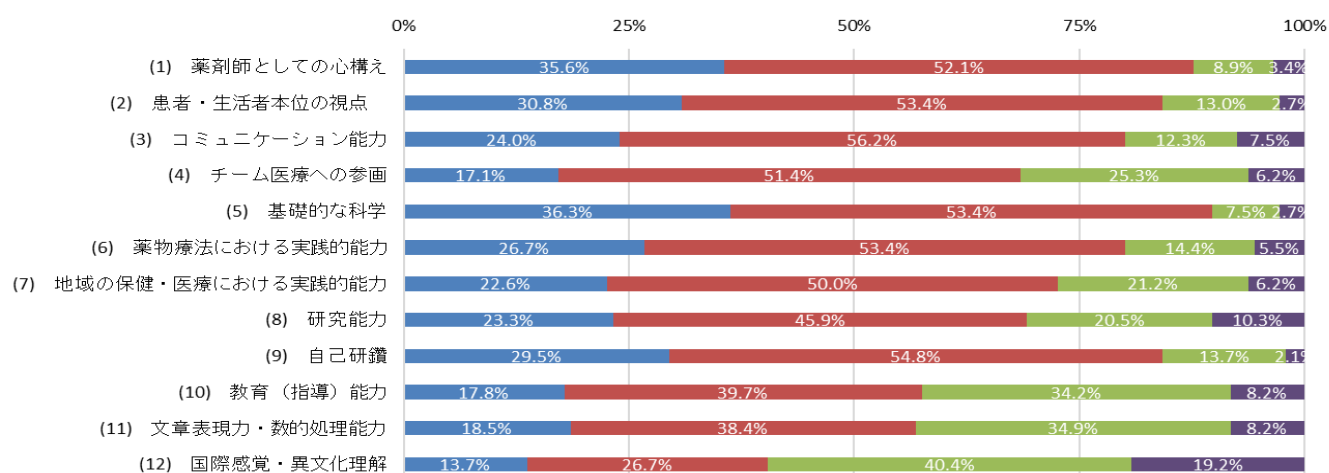


順位付け：4=2点、3=1点、2=-1点、1=-2点、各回答群の回答数で割って算出

項目	全体順位	全体点	G①		G②		G③	
			順位	点数	順位	点数	順位	点数
(3) 薬学専門教育科目	1	1.34	1	1.33	1	1.55	1	1.24
(4) 医療薬学教育科目	2	1.29	2	1.32	2	1.45	2	1.05
(5) 実務実習	3	1.25	3	1.29	1	1.55	3	0.90
(1) 基礎教育・ヒューマニズム教育科目	4	1.03	4	1.11	3	0.91	5	0.62
(6) 卒業研究	5	0.94	5	0.98	3	0.91	4	0.71
(2) 語学教育科目	6	0.59	6	0.70	4	-0.18	6	0.38

問3 本学での教育全体を通して身についた資質・能力

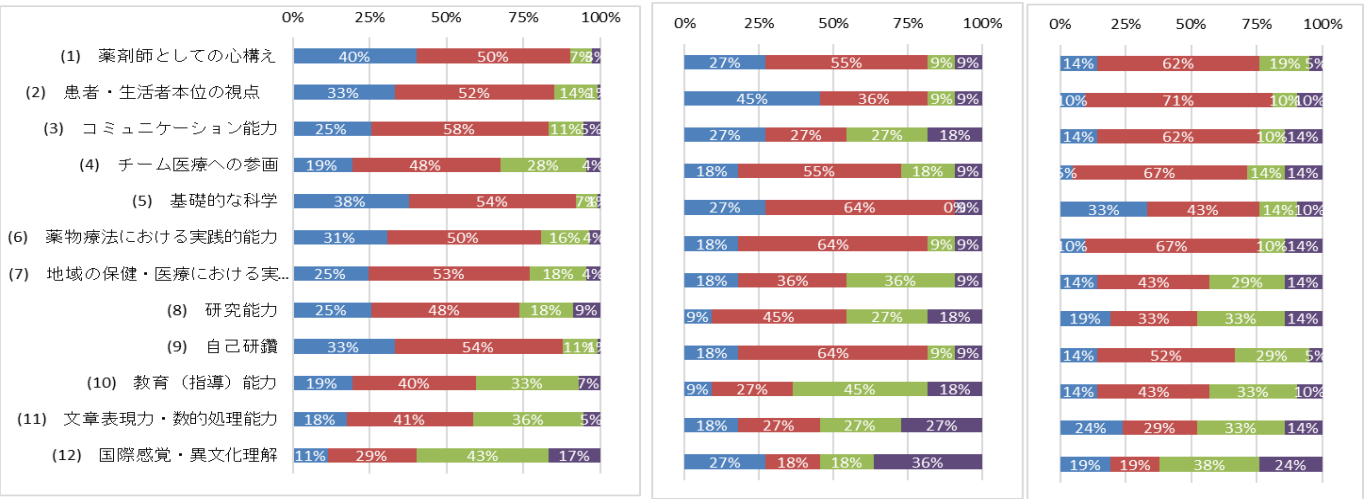
項目	4. はい	3. どちらかと言えば、はい	2. どちらかと言えば、いい	1. いいえ	合計	肯定評価率
(1) 薬剤師としての心構え	52	76	13	5	146	87.7%
	35.6%	52.1%	8.9%	3.4%	100.0%	
(2) 患者・生活者本位の視点	45	78	19	4	146	84.2%
	30.8%	53.4%	13.0%	2.7%	100.0%	
(3) コミュニケーション能力	35	82	18	11	146	80.1%
	24.0%	56.2%	12.3%	7.5%	100.0%	
(4) チーム医療への参画	25	75	37	9	146	68.5%
	17.1%	51.4%	25.3%	6.2%	100.0%	
(5) 基礎的な科学	53	78	11	4	146	89.7%
	36.3%	53.4%	7.5%	2.7%	100.0%	
(6) 薬物療法における実践的能力	39	78	21	8	146	80.1%
	26.7%	53.4%	14.4%	5.5%	100.0%	
(7) 地域の保健・医療における実践的能力	33	73	31	9	146	72.6%
	22.6%	50.0%	21.2%	6.2%	100.0%	
(8) 研究能力	34	67	30	15	146	69.2%
	23.3%	45.9%	20.5%	10.3%	100.0%	
(9) 自己研鑽	43	80	20	3	146	84.2%
	29.5%	54.8%	13.7%	2.1%	100.0%	
(10) 教育（指導）能力	26	58	50	12	146	57.5%
	17.8%	39.7%	34.2%	8.2%	100.0%	
(11) 文章表現力・数的処理能力	27	56	51	12	146	56.8%
	18.5%	38.4%	34.9%	8.2%	100.0%	
(12) 国際感覚・異文化理解	20	39	59	28	146	40.4%
	13.7%	26.7%	40.4%	19.2%	100.0%	



問3 回答群毎比較

≪4.はい 3.どちらかと言えば、はい 2.どちらかと言えば、いいえ 1.いいえ≫

項目	G①：1.病院、2.薬局、3.ドラッグストア（114）					G②：4.企業（研究）、5.企業（開発）、6.企業（MR）（11）					G③：7.公務員（病院）、8.公務員（行政）、9.教育機関、10.その他（21）				
	4	3	2	1	合計	4	3	2	1	合計	4	3	2	1	合計
(1) 薬剤師としての心構え	46	57	8	3	114	3	6	1	1	11	3	13	4	1	21
(2) 患者・生活者本位の視点	38	59	16	1	114	5	4	1	1	11	2	15	2	2	21
(3) コミュニケーション能力	29	66	13	6	114	3	3	3	2	11	3	13	2	3	21
(4) チーム医療への参画	22	55	32	5	114	2	6	2	1	11	1	14	3	3	21
(5) 基礎的な科学	43	62	8	1	114	3	7	0	1	11	7	9	3	2	21
(6) 薬物療法における実践的能力	35	57	18	4	114	2	7	1	1	11	2	14	2	3	21
(7) 地域の保健・医療における実践的能力	28	60	21	5	114	2	4	4	1	11	3	9	6	3	21
(8) 研究能力	29	55	20	10	114	1	5	3	2	11	4	7	7	3	21
(9) 自己研鑽	38	62	13	1	114	2	7	1	1	11	3	11	6	1	21
(10) 教育（指導）能力	22	46	38	8	114	1	3	5	2	11	3	9	7	2	21
(11) 文章表現力・数的処理能力	20	47	41	6	114	2	3	3	3	11	5	6	7	3	21
(12) 国際感覚・異文化理解	13	33	49	19	114	3	2	2	4	11	4	4	8	5	21

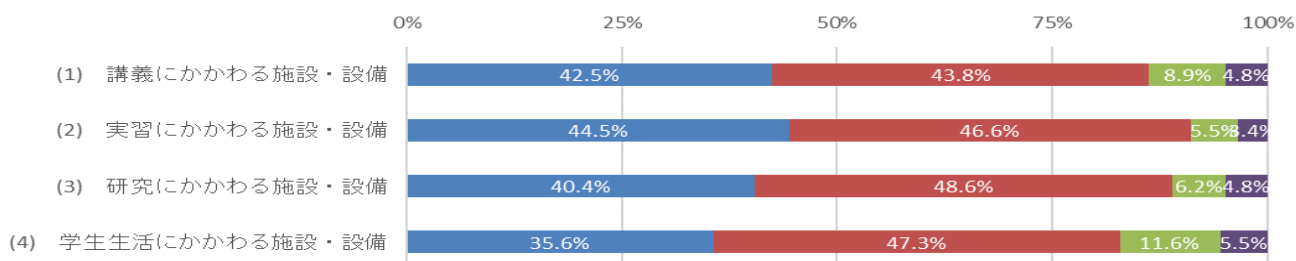


順位付け：4=2点、3=1点、2=-1点、1=-2点、各回答群の回答数で割って算出

項目	全体 順位	全体点	G①		G②		G③	
			順位	点数	順位	点数	順位	点数
(1) 薬剤師としての心構え	2	1.08	2	1.18	2	0.82	2	0.62
(2) 患者・生活者本位の視点	3	0.97	4	1.03	1	1.00	2	0.62
(3) コミュニケーション能力	6	0.77	6	0.87	5	0.18	3	0.52
(4) チーム医療への参画	9	0.48	9	0.50	4	0.55	6	0.33
(5) 基礎的な科学	1	1.13	1	1.21	1	1.00	1	0.76
(6) 薬物療法における実践的能力	5	0.82	5	0.89	3	0.73	4	0.48
(7) 地域の保健・医療における実践的能力	7	0.62	7	0.75	5	0.18	8	0.14
(8) 研究能力	8	0.51	8	0.64	6	0.00	9	0.10
(9) 自己研鑽	4	0.96	3	1.08	3	0.73	5	0.43
(10) 教育（指導）能力	10	0.25	10	0.32	8	-0.36	7	0.19
(11) 文章表現力・数的処理能力	11	0.24	11	0.30	7	-0.18	8	0.14
(12) 国際感覚・異文化理解	12	-0.25	12	-0.25	7	-0.18	10	-0.29

問4 本学の施設・設備への満足度

項目	4. はい	3. どちらかと言えば、はい	2. どちらかと言えば、いいえ	1. いいえ	合計	肯定評価率
(1) 講義にかかわる施設・設備	62	64	13	7	146	86.3%
	42.5%	43.8%	8.9%	4.8%	100.0%	
(2) 実習にかかわる施設・設備	65	68	8	5	146	91.1%
	44.5%	46.6%	5.5%	3.4%	100.0%	
(3) 研究にかかわる施設・設備	59	71	9	7	146	89.0%
	40.4%	48.6%	6.2%	4.8%	100.0%	
(4) 学生生活にかかわる施設・設備	52	69	17	8	146	82.9%
	35.6%	47.3%	11.6%	5.5%	100.0%	



回答群毎比較

《4.はい 3.どちらかと言えば、はい 2.どちらかと言えば、いいえ 1.いいえ》

項目	G①：1.病院、2.薬局、3.ドラッグストア（114）					G②：4.企業（研究）、5.企業（開発）、6.企業（MR）（11）					G③：7.公務員（病院）、8.公務員（行政）、9.教育機関、10.その他（21）				
	4	3	2	1	合計	4	3	2	1	合計	4	3	2	1	合計
(1) 講義にかかわる施設・設備	51	47	10	6	114	4	6	0	1	11	7	11	3	0	21
(2) 実習にかかわる施設・設備	53	50	7	4	114	6	4	0	1	11	6	14	1	0	21
(3) 研究にかかわる施設・設備	48	53	8	5	114	5	4	1	1	11	6	14	0	1	21
(4) 学生生活にかかわる施設・設備	41	54	12	7	114	6	4	0	1	11	5	11	5	0	21

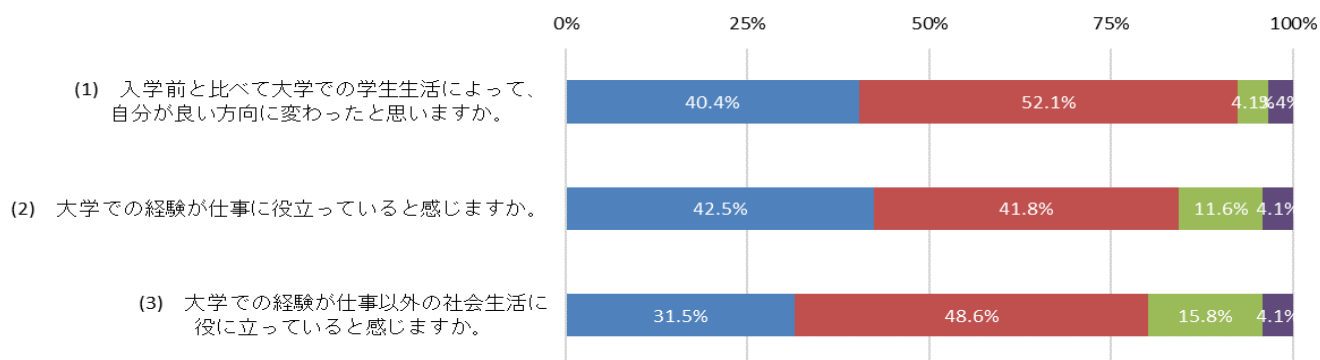
項目	G① (%)	G② (%)	G③ (%)
(1) 講義にかかわる...	45% (4), 41% (3), 9% (2), 0% (1)	36% (4), 55% (3), 0% (2), 9% (1)	33% (4), 52% (3), 14% (2), 0% (1)
(2) 実習にかかわる...	46% (4), 44% (3), 6% (2), 0% (1)	55% (4), 36% (3), 0% (2), 9% (1)	29% (4), 67% (3), 5% (2), 0% (1)
(3) 研究にかかわる...	42% (4), 46% (3), 7% (2), 0% (1)	45% (4), 36% (3), 9% (2), 0% (1)	29% (4), 67% (3), 0% (2), 0% (1)
(4) 学生生活にかかわる...	36% (4), 47% (3), 11% (2), 0% (1)	55% (4), 36% (3), 0% (2), 0% (1)	24% (4), 52% (3), 24% (2), 0% (1)

順位付け：4=2点、3=1点、2=-1点、1=-2点、各回答群の回答数で割って算出

項目	全体順位	全体点	G①		G②		G③	
			順位	点数	順位	点数	順位	点数
(1) 講義にかかわる施設・設備	3	1.10	3	1.11	2	1.09	3	1.05
(2) 実習にかかわる施設・設備	1	1.23	1	1.24	1	1.27	1	1.19
(3) 研究にかかわる施設・設備	2	1.14	2	1.15	3	1.00	2	1.14
(4) 学生生活にかかわる施設・設備	4	0.96	4	0.96	1	1.27	4	0.76

問5 本学での学生生活の経験

項目	4. はい	3. どちらかと言えば、はい	2. どちらかと言えば、いいえ	1. いいえ	合計	肯定評価率
(1) 入学前と比べて大学での学生生活によって、自分が良い方向に変わったと思いますか。	59	76	6	5	146	92.5%
	40.4%	52.1%	4.1%	3.4%	100.0%	
(2) 大学での経験が仕事に役立っていると感じますか。	62	61	17	6	146	84.2%
	42.5%	41.8%	11.6%	4.1%	100.0%	
(3) 大学での経験が仕事以外の社会生活に役に立っていると感じますか。	46	71	23	6	146	80.1%
	31.5%	48.6%	15.8%	4.1%	100.0%	



回答群毎比較

≪4.はい 3.どちらかと言えば、はい 2.どちらかと言えば、いいえ 1.いいえ≫

項目	G①：1.病院、2.薬局、3.ドラッグストア（114）					G②：4.企業（研究）、5.企業（開発）、6.企業（MR）（11）					G③：7.公務員（病院）、8.公務員（行政）、9.教育機関、10.その他（21）				
	4	3	2	1	合計	4	3	2	1	合計	4	3	2	1	合計
(1) 入学前と比べて大学での学生生活によって、自分が良い方向に変わったと思いますか。	49	59	3	3	114	5	5	0	1	11	5	12	3	1	21
(2) 大学での経験が仕事に役立っていると感じますか。	51	48	12	3	114	7	3	0	1	11	4	10	5	2	21
(3) 大学での経験が仕事以外の社会生活に役に立っていると感じますか。	38	58	15	3	114	2	5	3	1	11	6	8	5	2	21

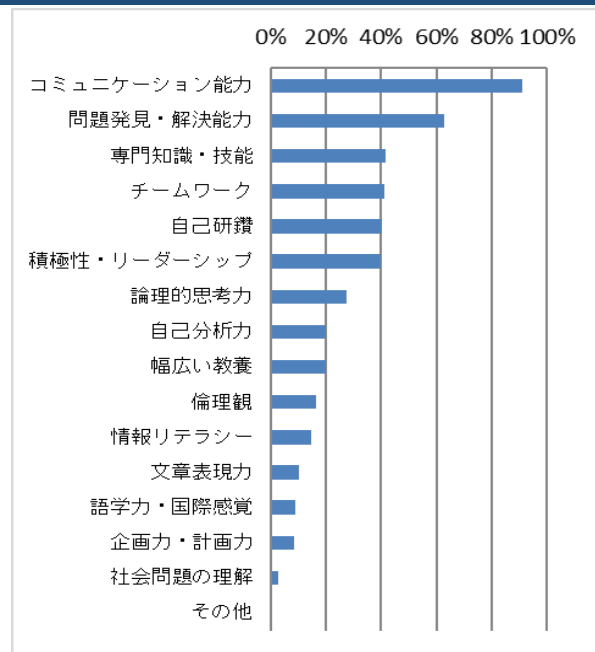
項目	G① (4.5.6)	G② (7.8.9.10)	G③ (11)
(1) 入学前と比べて大学での...	43% (49/114)	45% (5/11)	24% (5/21)
(2) 大学での経験が仕事に役立っていると感じますか。	45% (51/114)	64% (7/11)	19% (4/21)
(3) 大学での経験が仕事以外の社会生活に役に立っていると感じますか。	33% (38/114)	18% (2/11)	29% (6/21)

順位付け：4=2点、3=1点、2=-1点、1=-2点、各回答群の回答数で割って算出

項目	全体順位	全体点	G①		G②		G③	
			順位	点数	順位	点数	順位	点数
(1) 入学前と比べて大学での学生生活によって、自分が良い方向に変わったと思いますか。	1	1.22	1	1.30	2	1.18	1	0.81
(2) 大学での経験が仕事に役立っていると感じますか。	2	1.07	2	1.16	1	1.36	3	0.43
(3) 大学での経験が仕事以外の社会生活に役に立っていると感じますか。	3	0.88	3	0.99	3	0.36	2	0.52

問6 実社会において必要と思われる資質・能力

項目	順位	回答数	G①	G②	G③
コミュニケーション能力	1	133	108	11	14
問題発見・解決能力	2	92	79	6	7
専門知識・技能	3	61	50	3	8
チームワーク	4	60	47	5	8
自己研鑽	5	59	49	4	6
積極性・リーダーシップ	6	58	48	5	5
論理的思考力	7	40	28	4	8
自己分析力	8	29	25	0	4
幅広い教養	8	29	21	5	3
倫理観	9	24	23	0	1
情報リテラシー	10	21	16	1	4
文章表現力	11	15	7	2	6
語学力・国際感覚	12	13	6	5	2
企画力・計画力	13	12	9	1	2
社会問題の理解	14	4	2	0	2
その他	15	0	0	0	0
合計		650	518	52	80

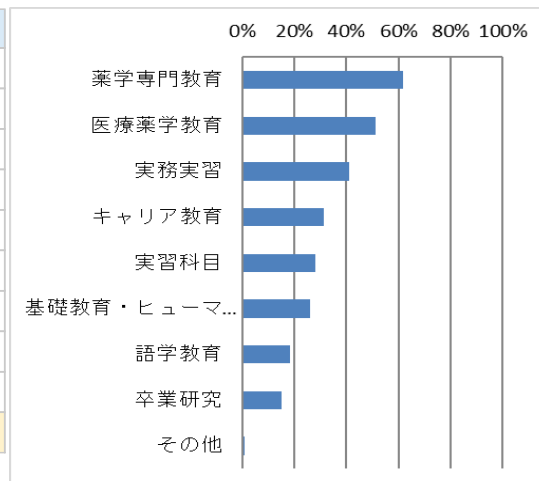


問7 教育や学生支援に期待すること

(1) 今後充実させるのが望ましい分野（複数回答）

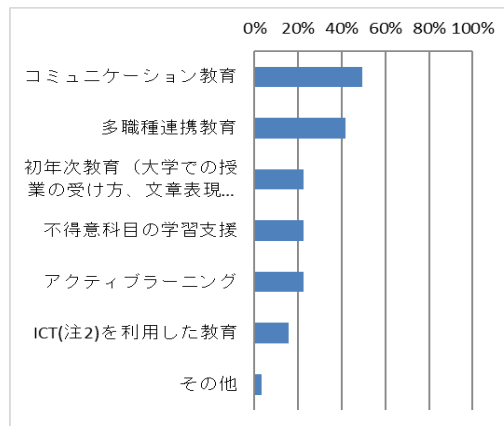
項目	順位	回答数	G①	G②	G③
薬学専門教育	1	90	74	6	10
医療薬学教育	2	75	66	4	5
実務実習	3	60	54	2	4
キャリア教育	4	46	33	7	6
実習科目	5	41	33	2	6
基礎教育・ヒューマニズム教育	6	38	32	4	2
語学教育	7	27	17	7	3
卒業研究	8	22	10	4	8
その他	9	1	0	0	1
合計		400	319	36	45

その他：記載なし



(2) 今後充実させるのが望ましい教育（複数回答）

項目	順位	回答数	G①	G②	G③
コミュニケーション教育	1	72	59	6	7
多職種連携教育	2	61	53	4	4
初年次教育（大学での授業の受け方、文章表現力、SNSと情報倫理など）	3	33	26	3	4
不得意科目の学習支援	3	33	27	0	6
アクティブラーニング	3	33	23	5	5
ICTを利用した教育	4	23	19	2	2
その他	5	5	1	2	2
合計		260	208	22	30

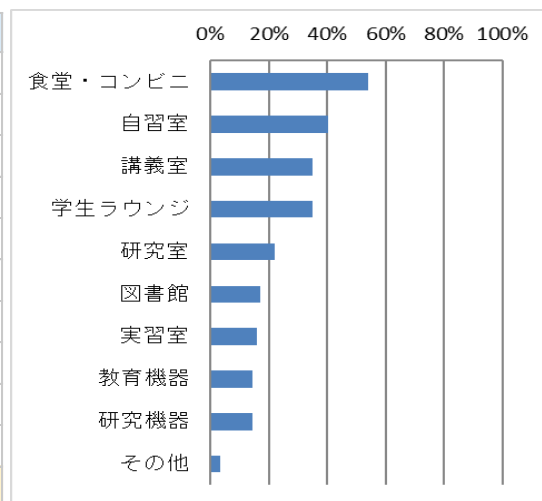


その他：・不得意科目の学習支援を実施し、どの学生も必要なレベルまで引き上げる補習などがあると良いと思います。再試の対応で長期休暇を勉強に費やすだけでなく、長期休暇は学生の間にしか出来ないことやそれぞれがやってみたいことに挑戦した方が、学生のコミュニケーション力が伸びると思います。

- ・基礎学力の醸成
- ・キャリアデザイン。臨床現場以外の職種理解。
- ・国家試験合格をゴールにせず、幅広い分野も勉強できる機会を提供するべき

(3) 今後充実させるのが望ましい施設・設備（複数回答）

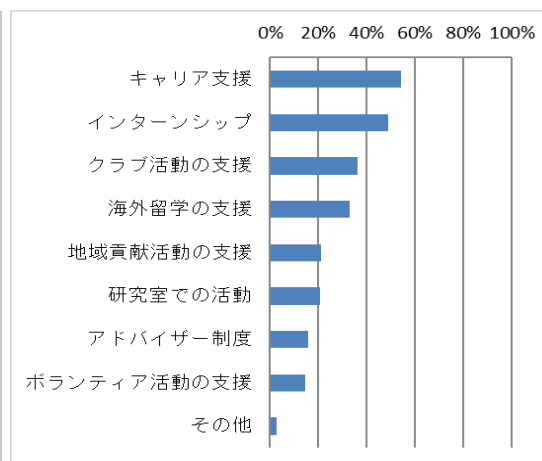
項目	順位	回答数	G①	G②	G③
食堂・コンビニ	1	79	66	4	9
自習室	2	59	44	6	9
講義室	3	51	40	7	4
学生ラウンジ	3	51	42	4	5
研究室	4	32	21	2	9
図書館	5	25	16	2	7
実習室	6	23	20	1	2
教育機器	7	21	15	2	4
研究機器	7	21	13	2	6
その他	8	5	2	0	3
合計		367	279	30	58



その他：・バスの本数 ・設備は特に問題ない ・電子顕微鏡などの最先端研究設備
・コロナの時期に国家試験対策がwebでできたのは、大変効率的で良かった。

(4) 人間形成のために大学が力を入れることが望ましい事項（複数回答）

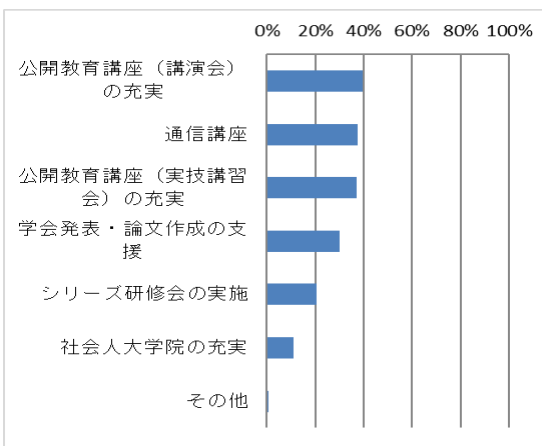
項目	順位	回答数	G①	G②	G③
キャリア支援	1	79	60	8	11
インターンシップ	2	71	55	7	9
クラブ活動の支援	3	53	44	4	5
海外留学の支援	4	48	32	8	8
地域貢献活動の支援	5	31	26	1	4
研究室での活動	6	30	19	3	8
アドバイザー制度	7	23	21	0	2
ボランティア活動の支援	8	21	15	1	5
その他	9	4	2	0	2
合計		360	274	32	54



その他：・就職支援 ・学生第一の学校運営
・海外留学費用負担制度が、短期ではあるものの海外ホームステイに参加する後押しになった。

問8 生涯学習に関して本学に期待すること

項目	順位	回答数	G①	G②	G③
公開教育講座（講演会）の充実	1	58	52	3	3
通信講座	2	55	45	2	8
公開教育講座（実技講習会）の充実	3	54	45	4	5
学会発表・論文作成の支援	4	44	29	6	9
シリーズ研修会の実施	5	30	24	2	4
社会人大学院の充実	6	16	11	1	4
その他	7	1	0	0	1
合計		258	206	18	34



その他：記載なし

問10 転職予定・検討業種

転職を予定しているか

選択肢	回答数	割合	G①	G②	G③
はい	19	13.0%	14	2	3
いいえ	103	70.5%	81	8	14
既に転職を経験している	0	0.0%	0	0	0
未回答	24	16.4%	19	1	4
合計	146	100.0%	114	11	21

転職先として検討している業種（問10-1「はい」回答者）

業種	回答数	割合
薬局	8	42.1%
病院	4	21.1%
ドラッグストア	4	21.1%
企業（開発）	3	15.8%
公務員（行政）	3	15.8%
企業（研究）	2	10.5%
企業（MR）	2	10.5%
公務員（病院）	1	5.3%
教育機関	1	5.3%
その他	1	5.3%
合計	29	

